政府機關及學校全面節能減碳措施(註1)辦理情形調查表

一級機關名稱：花蓮縣政府

一級機關暨所屬之執行單位總數（地方政府含鄉鎮縣轄市）：

查核項目	辦理情形
1. 一級機關暨所屬是否依「政府機關及學校全面節能減碳措施」所定時限於民國 100 年 1 月 15 日前擬定當年度節能計畫（請逐一列出未擬定計畫之單位全銜及其原因）。	是，本校訂有節能減碳執行計畫。
2. 一級機關暨所屬是否依規定成立節約能源推動小組，並由各級行政機關首長或副首長擔任召集人（另請逐一列出未成立小組之單位全銜及其原因）。	是，本校有依規定組織節能減碳工作小組，機關首長(校長)擔任主任委員。
3. 各執行單位民國 100 年度用電、油、水、紙情形是否達成「政府機關及學校四省專案計畫」所定目標及原則。	是，本校 100 年度總用電量比去年總用電量減少 3566 度；100 年度總用水量也比去年總用水量減少 1371 度，皆達到四省專案計畫之目標及原則。
4. 一級機關暨所屬有無就相關節能減碳各項措施（含「政府機關及學校全面節能減碳措施」、「政府機關及學校四省專案計畫」、「2008 年~2012 年積極推動節約用水計畫」及「電子公文節能減紙推動方案」等節約用電、油、水、紙措施）定期辦理檢討並追蹤改善成效（請逐一列出未定期檢討並追蹤改善成效之單位全銜及其原因）。	是，本校定期紀錄用水、用電度數，於學期末進行檢討，針對執行效率不佳之部分於新學期進行改善。
5. 一級機關暨所屬是否依「政府機關及學校四省專案計畫」於民國 101 年 1 月 31 日前完成 100 年度用電、油、水量及公文線上簽核執行情形之網路填報及修正作業（請逐一列出未依限完成填報及修正作業之單位全銜及其原因）。	是，本校於期限內完成 100 年度用電、油、水量及公文線上簽核執行情形之網路填報。
6. 一級機關暨所屬民國 100 年度之 EUI 高於基準值者，是否依「政府機關及學校全面節能減碳措施」所定時限於民國 101 年 1 月 25 日前完成分年節能目標及整體節能計畫之檢討及修正填報。	本校 100 年度之 EUI 低於基準值，成效良好。
7. 一級機關暨所屬民國 100 年度所購置符合節能標章、環保標章或省水標章之用電、用水設備、器具、車輛及其他事務性產品等是否發揮原預期節能效益，及所汰換之舊	是，本校申購之節能飲水機、T5 燈管、LED 燈管等用電設施，及裝設之省水閥皆能發揮節能效益；而汰換之舊設備無發生不經濟情

查核項目	辦理情形
設備、器具及車輛處理情形，有無發生不經濟情事。	事。
8. 一級機關 100 年度辦理督導考核作業情形（含對節約用電、油、水、紙情形之督考結果，請檢附相關文件）。	(不填)
9. 一級機關是否將民國 99 年度節約用電、油、水評鑑考核結果及獎懲建議轉知所屬各執行單位辦理（請檢附相關文件）。	(不填)
10. 一級機關是否依「政府機關及學校全面節能減碳措施」所定時限於民國 100 年 10 月底前彙整所屬執行單位節約用電、油之獎懲結果送經濟部（請檢附相關文件）。	(不填)
11. 有無民國 99 年度用電、油、水之評鑑考核結果為「自行檢討改善」、「執行待改善」、「執行不佳(含複評已改善或仍不佳者)」、「未填報、填報不全或填報有誤」，卻予獎勵之一級機關暨所屬（請逐一列出有此情形之單位全銜，並說明理由）。	無
12. 有無民國 99 年度用電、油情形經評鑑考核結果為「執行待改善」、「執行不佳」及「未填報、填報不全或填報有誤」且未於規定期限內完成改善者，或用水經評鑑考核結果屬「執行不佳」且複評仍不佳，卻未予懲處之一級機關暨所屬（請逐一列出有此情形之單位全銜，並說明理由）。	無
13. 一級機關對於「政府機關及學校全面節能減碳措施」99 年度節約用電、油之執行結果，是否查明各單位中存有「未填報、填報不全或填報有誤」情形之原因，並通知各該執行單位限期改善暨補(更)正填報資料（請列出連續兩年未填報之單位全銜，並請檢附通知未填報單位限期改善及函送經濟部之相關文件）。	(不填)
14. 「政府機關及學校全面節能減碳措施」民國 99 年度評鑑考核結果為「未填報、填報不全或填報有誤」之一級機關暨所屬，是否於 100 年度派員參與相關網路填報之教育訓練課程（請逐一列出有此情形之單位全銜及其派員參訓情形）。	本校 99 年考核結果為「執行不佳」，不為「未填報、填報不全或填報有誤」之情形。
15. 有無一級機關暨所屬民國 100 年度公文線上簽核績效指標(%) 達 30%，惟減紙比率顯不相當之	無

查核項目	辦理情形
情事，如有，請述明原因，並說明該績效指標可否適正反映減紙成效。	
16. 有無一級機關暨所屬截至民國 100 年底止，仍未實施雙面列印者，如有，請述明原因（請逐一列出有此情形之單位全銜）。	無，本校電子檔公文皆採雙面列印設定。
17. 有無一級機關暨所屬民國 100 年度購紙量未較 99 年度購紙量呈現負成長情形，節約能源推動小組卻未提出檢討並研提改善措施情形（請逐一列出有此情形之單位全銜）。	無，本校 100 年度購紙量較 99 年度購紙量低。
18. 「政府機關及學校四省專案計畫」之內容既涵括省電、油、水、紙，惟評比指標卻僅包含用電、油、水之節約率（權重分別為 70%、10%、20%），而未包含用紙節約率（如減紙比率等），該計畫評比指標及權重是否未臻周延，請研提改善建議。	用紙節約率之比較種類除了用量之評比外，也可統計使用之紙類，其中具環保標章或碳足跡之再生紙使用比率。
19. 政府為推動節約用電、油、水、紙等節約能源政策，辦理「政府機關及學校全面節能減碳措施」（經濟部能源局彙辦）、「政府機關及學校四省專案計畫」（經濟部能源局彙辦）、「2008 年～2012 年積極推動節約用水計畫」（經濟部水利署彙辦）及「電子公文節能減紙推動方案」（行政院研究發展考核委員會彙辦）等各項措施，有無造成執行上之困擾（如各措施之「執行不佳」單位之判斷標準或填報網站不一）？如有，請逐項列出執行不便之處及建議改善意見。	<p>一、鼓勵所屬機關進行節能減碳措施，立意良善，所屬應全力配合。</p> <p>二、當年度能源使用之多寡，會因該年度校務發展需要而提升或減少，如工程之施作規模或次數，間接影響用電用水量、校務資料呈現之需求，影響列印之用紙量……等，校務現實需求與力求節能減碳精神相悖，造成該年度評比結果成績不佳，評鑑標準是否應將該類變因列入考量，宜再思考。</p> <p>三、要填報之相關類似網站過多，造成承辦人員莫衷一是，建議統一網站資源，整合成單一窗口，除了提升資料填報之效率，也更能將各層級機關之資料進行分享及運用。</p>

註：1. 本案調查範圍涉及「政府機關及學校全面節能減碳措施」、「政府機關及學校四省專案計畫」、「2008 年～2012 年積極推動節約用水計畫」及「電子公文節能減紙推動方案」等。

2. 一級機關（行政院所屬之部、會、署、局、處、行、院與臺北市、新北市、臺中市、臺南市、高雄市及各縣市政府）若需所屬單位相關彙整資料，亦可洽請經濟部能源局（省電、油）、水利署（省水）或行政院研究發展考核委員會（省紙）提供。

3. 前臺北縣、臺中縣、臺南縣、高雄縣政府民國 99 年度以前各年度之相關資料，分別由改制後新北市、臺中市、臺南市、高雄市政府填列，填列內容須包括改制前縣市及鄉鎮市之資料，以下同。

填表單位：花蓮縣瑞穗鄉舞鶴國民小學

機關核章：

填表人：總務主任 李明澤

聯絡電話：03-8872394